



Meddelelse

af 20. maj 2021

Fra Sebastian Lysholm Nielsen
Til Retten

Protest mod udsættelse af frist for svarskrift

Sagsnummer BS-14788/2021-KBH, Breatheology Limited m.fl. (2) mod Airofit A/S

Sagsøger skal hermed protestere mod yderligere udsættelse af fristen for svarskrift, idet det i øvrigt bemærkes, at anmodningen herom ikke er fremsat i henhold til punkt 4.4 i Vejledning om behandling af civile sager ved byretterne (opdateret 10. februar 2017) hvorefter:

"Fristerne under den videre forberedelse fastsættes efter en individuel vurdering af sagen, og parterne må regne med, at retten normalt ikke vil forlænge fastsatte frister.

En anmodning om forlængelse af frister skal være skriftlig og begrundet. Når en part anmoder retten om forlængelse af en frist, skal det fremgå, om modparten er indforstået. En anmodning om forlængelse skal være modtaget i retten så tidligt, at retten kan tage stilling til anmodningen og give parterne meddelelse inden fristens udløb."

Der henvises herudover til sagsøgers tidligere meddelelse af 5. maj 2021 om at parterne har korresponderet om sagen siden den 15. februar 2021, hvor Airofit A/S hævdede samarbejdet, og at Airofit A/S er fuldt ud bekendt med sagens faktiske omstændigheder, herunder at Airofit A/S er skyld i, at sagsøger har set sig nødsaget til at udtage stævning i sagen.

Airofit A/S har allerede fået udsat fristen for svarskrift i væsentligt omfang.

Retten anmodes derfor venligst om at tillægge manglende indlevering af svarskrift udeblivelsesvirkning, subsidiært at udsætte fristen for svarskrift med sædvanlig udeblivelsesvirkning med højst 1-2 dage.

Med venlig hilsen
Sebastian Lysholm Nielsen

Meddelelsen indeholder særlige spørgsmål, som retten skal tage stilling til under sagens forberedelse: Ja