



## Meddelelse

af 20. december 2021

Fra Sebastian Lysholm Nielsen  
Til Retten

### **Dansk Markedsføring er det relevante organ**

Sagsnummer BS-14788/2021-KBH, Breatheology Limited mod Airofit A/S

I sagen har sagsøger den 9. JULI 2021 begæret syn og skøn med henblik på værdiansættelse af det af Breatheology Limited udførte arbejde for og promovning af Airofit A/S i perioden fra den 23. november 2019 til den 15. februar 2021 som beskrevet i sagsøgers processkrifter inkl. bilag, jf. retsbog af samme dato.

Skønsmanden skal således have en baggrund inden for markedsførings-, reklame- og kommunikationsbranchen, herunder inden for medie- og salgssegmentet.

Derfor foreslog sagsøger, at Dansk Markedsføring skulle bringe en skønsmand i forslag. Skønsmanden skal naturligvis overholde samtlige relevante krav der findes til skønsmænd udpeget under retssager, hvilket skønsmanden personligt må bekræfte over for Retten.

Sagsøgte har protesteret og fastholdt, at Dansk Erhverv i stedet skulle bringe en skønsmand i forslag.

Det viser sig dog nu, at Dansk Erhverv slet IKKE bringer skønsmænd i forslag, jf. en e-mail fra Dansk Erhverv af 17. december 2021 til parterne!

Sagsøgte forslag om at lade Dansk Erhverv stille en skønsmand i forslag må antages at have været del i sagsøgte taktik om at træne sagen mest muligt, jf. samtlige øvrige manglende overholdelse af frister, anmodninger om udsættelse mv. som allerede påtalt af sagsøger og fremhævet i tidligere meddelelser til Retten.

Der er nu forløbet over 6 MÅNEDER siden sagsøger begærede syn og skøn uden at der endnu er stillet en skønsmand i forslag i forhold til skønstemaet, som sagsøger indleverede så tidligt som den 29. JULI 2021.

Som bekendt er hovedforhandlingen berammet til at begynde den 30. MARTS 2022, og det er således på ingen måde hensigtsmæssigt, at der ca. 2 måneder inden forberedelsens afslutning endnu ikke er blevet stillet en skønsmand i forslag. Henset til

jule- og nytårsferien må det forventes, at status selv 2 måneder inden forberedelsens afslutning må være, at der fortsat IKKE vil være udpeget en skønsmand.

Det må anses for aldeles kritisabelt, at sagsøgte har foreslået, og trods sagsøgers indsigelser, fastholdt, at Dansk Erhverv skulle bringe en skønsmand i forslag, når Dansk Erhverv slet IKKE bringer skønsmænd i forslag, særligt når det erindres, at sagsøgte INGEN spørgsmål har til skønsmanden!

Hele manøvren udtænkt af sagsøgte har alene indebåret spild af Rettens og parternes tid, udover at presse tidsplanen helt urimeligt, herunder særligt for den kommende skønsmand.

Sagsøger gør i den forbindelse gældende, at sagsøgtes taktiske indsigelser, og sagsøgtes i sin essens tomme forslag (om at Dansk Erhverv skulle stille en skønsmand i forslag, selv om Dansk Erhverv slet ikke bringer skønsmænd i forslag), skal tillægges sagsomkostningsmæssige konsekvenser i den forstand, at sagsøgte skal tilpligtes at betale sagsøger væsentligt FORHØJEDE sagsomkostninger, særligt når henses til varigheden heraf.

På baggrund af ovenstående nye faktiske forhold skal spørgsmålet genvurderes, og det må nu være Dansk Markedsføring, som stiller en skønsmand i forslag, idet der ikke findes alternative organer, som må antages at kunne stille en relevant skønsmand i forslag inden for markedsførings-, reklame- og kommunikationsbranchen, herunder inden for medie- og salgssegmentet. Sagsøger skal ikke tåle, at et hvilket som helst organ uden nogen form for branchekendskab skal stille en skønsmand i forslag til besvarelsen af sagsøgers skønstema, særligt når sagsøgte ingen interesse har vist i syn- og skønsforretningen henset til at sagsøgte ingen selvstændige spørgsmål har fremsendt - hverken inden eller efter Rettens frist herfor.

Med venlig hilsen  
Sebastian Lysholm Nielsen  
Advokat

Meddelelsen indeholder særlige spørgsmål, som retten skal tage stilling til under sagens forberedelse: Ja